

Kraukauer Zeitung.

Nr. 143.

Dinstag den 25. Juni

1861

Die „Kraukauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis: für Kraukau 4 fl. 20 Nkr., mit Verendung 5 fl. 25 Nkr. — Die einzelne Nummer wird mit 9 Nkr. berechnet. — Inzerationsgebühr im Intelligenzblatt für den Raum einer viergespaltenen Petitzeile für 1 Nkr. — Inzerat-Bestellungen und Gelder übernimmt die Administration der „Kraukauer Zeitung“. Zusendungen werden franco erbeten.

V. Jahrgang.

nementspreis: für Kraukau 4 fl. 20 Nkr., mit Verendung 5 fl. 25 Nkr. — Die einzelne Nummer wird mit 9 Nkr. berechnet. — Inzerationsgebühr im Intelligenzblatt für den Raum einer viergespaltenen Petitzeile für 1 Nkr. — Inzerat-Bestellungen und Gelder übernimmt die Administration der „Kraukauer Zeitung“. Zusendungen werden franco erbeten.

Einladung zur Pränumeration auf die

„Kraukauer Zeitung“

Mit dem 1. Juli 1861 beginnt ein neues, vierteljähriges Abonnement unseres Blattes. Der Pränumerations-Preis für die Zeit vom 1. Juli bis Ende September 1861 beträgt für Kraukau 4 fl. 20 Nkr., für auswärtig mit Inbegriff der Postzusendung, 5 fl. 25 Nkr. Abonnements auf einzelne Monate werden für Kraukau mit 1 fl. 40 Nkr., für auswärtig mit 1 fl. 75 Nkr. berechnet.

Bestellungen sind für Kraukau bei der unterzeichneten Administration, für auswärtig bei dem nächst gelegenen Postamt des In- oder Auslandes zu machen.

Die Administration.

Amtlicher Theil.

Se. I. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster unterzeichnetem Dekret den Bräutigam-Direktor an Eger-Franzosenbad, Doktor der Medizin Lorenz Köstler in Anerkennung seiner Verdienste um diesen Kurort und seines eifrigen und erfolgreichen Wirkens zum Wohle der leidenden Menschheit in den Adelstand des österreichischen Kaiserthums mit dem Namen „Köstler“ und dem Prädikate „von Eichenberg“ allergnädigst zu erheben geruht.

Se. I. Apostolische Majestät haben mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 6. Juni d. J. dem k. k. Hofrath, k. k. Hofrath in Venedig Franz Brandl in Anerkennung seiner Verdienste um diesen Kurort und seines eifrigen und erfolgreichen Wirkens zum Wohle der leidenden Menschheit in den Adelstand des österreichischen Kaiserthums mit dem Namen „Brandl“ und dem Prädikate „von Eichenberg“ allergnädigst zu erheben geruht.

Se. I. Apostolische Majestät haben mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 6. Juni d. J. dem k. k. Hofrath, k. k. Hofrath in Venedig Franz Brandl in Anerkennung seiner Verdienste um diesen Kurort und seines eifrigen und erfolgreichen Wirkens zum Wohle der leidenden Menschheit in den Adelstand des österreichischen Kaiserthums mit dem Namen „Brandl“ und dem Prädikate „von Eichenberg“ allergnädigst zu erheben geruht.

Se. I. Apostolische Majestät haben mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 4. Juni d. J. den Großwardener Pfarrer Georg Freyer und den Ustjagöwer Pfarrer Michael Lehner zu Ehrenbürgern an dem Großwardener römisch-katholischen Domkapitel allergnädigst zu ernennen geruht.

Der Staatsminister hat den bisher supplirenden Religionslehrer am Staatsgymnasium in Uline, Weltreiter Lorenz Schiavi, über Vorschlag des dortigen erzbischöflichen Ordinariats zum wirklichen Religionslehrer daselbst ernannt.

Nichtamtlicher Theil.

Kraukau, 25. Juni.

Ihre k. k. Majestäten sind vorgestern früh um 7 Uhr 20 Minuten in Miramare eingetroffen. Um 5 Uhr 36 Minuten Nachmittags traten Ihre k. k. Majestäten die Kaiserin auf dem Kriegsdampfer „Elisabeth“ von dort die Reise nach Gorau an.

Se. I. Apostolische Majestät verließen Miramare um 6 Uhr Nachmittags und sind gestern nach 9 Uhr früh in Larenburg eingetroffen.

Es ist die Rede von einem in Kopenhagen beabsichtigten Staatsstreich, der Schleswigs Incorporation wenn nicht sogleich vollziehen, doch sicher vorbereiten würde. Der König soll bald nach Jütland und von da nach Schleswig reisen wollen, wo ein Patent in dem angegebenen Sinne verkündigt werden soll. Holstein erhielt eine scheinbare Selbstständigkeit, wohlverstanden mit Ausnahme seines Landheeres, seiner Marine und alles dessen, was man nicht in die Hände des deutschen Bundes lassen will. Für Schleswig würde der besondere Landtag eine Zeit lang neben dem dänischen Reichsrath fortbestehen. Später sollte die vollständige Verschmelzung bewirkt werden. Der Plan ist ziemlich offen dargelegt in einer in Kopenhagen veröffentlichten Broschüre, betitelt: Der Verfassungsstreit und seine Lösung von S. H. (Julius Hagen). Der Verfasser ist Redacteur des „Danemark“ und ein Vertrauter des Ministers Hall. Die Broschüre ist ohne allen Zweifel ministeriellen Ursprungs. „Dagbladet“ drückt sich in demselben Sinne aus.

Bei Gelegenheit der Festmahlzeit in Aarhus brachte der König von Dänemark, wie die „Hamb. Nachr.“ vom 21. d. berichtet, einen Toast aus, worin er sagte: „Es sei stets sein Wunsch, allen seinen Unterthanen bis zur Elbe das unschätzbare Gut der Freiheit zu geben. Die deutschen Unterthanen ständen seinem Herzen eben so nahe wie die dänischen; der Streich zwischen deutsch und dänisch habe Manches zurückgehalten. Seine Arme ständen allen Bewohnern der Monarchie offen, und es würde für ihn ein Segen sein, wenn Alle ihm eben so entgegen kämen.“ Die Aufschlüsse über die französischen Vorbehalte bei der Anerkennung Italiens ergeben diese einfach als

Stipulationen für die Erhaltung des europäischen Friedens, ein Umstand der gewisse Parteien so überrascht, daß sie die Anerkennung auch jetzt noch geradezu ablehnen, wie die Armonia, die meint, der Kaiser Napoleon habe schon viel versprochen, was er nicht gehalten habe. Nach Berichten aus Paris machte die Kaiserin, die bei der letzten Berathung zugegen war, noch einen letzten Versuch, ihren Gemahl umzustimmen und namentlich gegen Persigny einzunehmen. Die Kaiserin warf, nachdem sie für die weltliche Herrschaft des Papstes gesprochen, dem treuesten Freunde ihres Gemahls vor, er habe die Politik des Prinzen Napoleon mehr ins Herz geschlossen, als es einem Minister des Kaisers ziewe. Trotz der heftigsten Aeusserungen der Kaiserin Eugenie wurde jedoch im Ministerrathe die Anerkennung beschlossen, und Thouvenel erhielt Auftrag, sofort eine Note an Noyval in Turin zu schicken. Der Minister des Auswärtigen bemerkt in diesem Actenstücke: „Ergriffen von den Vorstellungen, welche Se. Maj. der König Victor Emanuel in dem eigenhändigen Schreiben gemacht, worin ihm Cavour's Tod angezeigt wurde, so wie um Italien einen neuen Beweis seines Wohlwollens und seiner Sympathie zu ertheilen, habe der Kaiser beschlossen, das Königreich Italien anzuerkennen und demgemäß auch seine diplomatischen Beziehungen mit dem Turiner Cabinet wieder anzuknüpfen. Dessen ungeachtet schließe die jetzige Anerkennung keine Billigung der sardinischen Politik, noch überhaupt eine Zusage der Mitwirkung ein, das begonnene Werk vollenden zu helfen.“ Thouvenel empfiehlt schließlich die nöthige Klugheit und Mäßigung, um zu der Consolidirung zu gelangen, „die factisch nunmehr bestehe“, und fügt hinzu, „die französische Armee werde nach wie vor in Rom die Interessen schützen, welche dieselbe dort seit zwölf Jahren verteidigt habe; was aber Venetien betreffe, so möge man nicht vergessen, daß der Kaiser sich nach wie vor gegen Despoten durch den zürichgeführten Vertrag gebunden bekenne.“

Ricasoli's Antwort auf die französische Note lautet in Betreff der Vorbehalte bestimmend. „Das Turiner Cabinet erklärt sich vollkommen mit dem pariser einverstanden, und es läßt ausdrücklich, die Reserven in Betreff Roms und des Patrimoniums Petri.“ Im „Constitutionnel“ tritt Granier de Cassagnac (Grandguillot) kundig an, daß der Genannte seine frühere Stellung in dem halbamtlichen Blatte wieder angenommen hat, um ersten Male wieder auf. Ein Artikel führt den Titel: „Der Graf v. Cavour und sein Werk.“ Er läßt demselben alle Gerechtigkeit widerfahren, glaubt aber, daß Graf Cavour mehr gezwungen als freiwillig sich dazu verstanden habe, auch Unter-Italien in Piemont einzuverleiben; denn er ist der Ansicht, daß die Möglichkeit eines einheitlichen Italiens noch nicht bewiesen ist. Er betont sehr stark, daß Italien an Frankreich fest halten müsse.

Aus „sonst guter Quelle“ wird der „N. Pr. Z.“ mitgetheilt, daß der Turiner Ministerpräsident Baron Ricasoli in Paris eine officielle Aeusserung verlangt hat, wie lange im alleräußersten Falle die Occupation Rom's durch französische Truppen noch dauern solle. Der „König Italiens“ akte die Gründe seines Unvermögens; er müsse aber jetzt bestimmt erfahren, wann und zu welcher Zeit er seine Residenz in die Hauptstadt seines Reiches verlegen könne.

„Pays“ erzählt, daß die Garnison von Landau, die in Friedenszeiten immer nur 2800 Mann stark sei, plötzlich auf 4000 Mann gebracht worden ist. Diese unerwartete Maßregel habe eine gewisse Sensation in Deutschland gemacht und sei der Gegenstand nicht sonderlich friedlicher Kommentare in der Presse jenseits des Rheins. „Pays“ will sich aber über diese Vermehrung militärischer Kräfte in einer der ersten Festungen Deutschlands keineswegs beunruhigen, sondern darin nur eine Maßregel innerer, bloß die Bundesstaaten angehenden Ordnung erblicken. Man dürfe jedoch nicht vergessen, daß Landau eine Festung ersten Ranges sei, die lange Zeit Frankreich gehört habe, bevor sie ihm durch die Verträge von 1815 genommen wurde. Die Note von „Pays“ hat, sagt die „Wiener Zig.“, die komische Seite, daß seit längerer Zeit in der deutschen Presse von Landau gar nicht die Rede war; die Sensation, die Kommentare, mit denen „Pays“ seine Note einleitet, sind eine reine, vollständige Fiktion.

Ein Berliner Blatt meldet das Gerücht, daß der preussische Gesandte, Graf Pourtales, bei seiner Rückkehr nach Paris den Auftrag mitgenommen habe, den Kaiser Napoleon Namens des Königs zu den Herrschern mandern am Rhein einzuladen.

Der „Dest. Volksfreund“ glaubt die neuesten Nachrichten in Betreff des bedenklichen Unwohlseins, von im Jahre 1849, als der Organismus der Gymnasien

dem der h. Vater befallen worden sein soll, als ungegründet bezeichnen zu können.

König Franz II. von Neapel hat in einem von seinem Minister del Re unterzeichneten Circular an alle Mächte, bei welchen er noch durch beglaubigte Repräsentanten vertreten ist, gegen das Vorhaben der Zuerstiger Regierung Protest eingelegt, den erschöpften Staatskassen und versiegten Hilfsquellen durch den Verkauf der in dem Königreich beider Sicilien gelegenen Staatsdomänen, der Kronländer und der Grundbesitzungen der Prinzen des königlichen Hauses aufzuhelfen. König Franz erkläre diese Verkäufe als Beeinträchtigungen fremden Eigenthums für null und nichtig.

Suad Pascha, bis jetzt mit den Functionen eines außerordentlichen Commissärs in Syrien betraut, soll Nachrichten aus Konstantinopel zufolge zum Generalgouverneur von Syrien ernannt werden, während bekanntlich Daud Effendi als Gouverneur des Libanons berufen ist. Suad Pascha ist der von England der Pforte empfohlene Candidat, welchem der von Frankreich besetzte Libani Pascha, Bruder des Vicekönigs von Aegypten, hat weichen müssen.

Am 10. d. M. hatte man in Konstantinopel Nachricht von der vollständigen Räumung Syriens. Vor der Abreise hat Suad Pascha den französischen Generalen und Offizieren noch ein glänzendes Diner gegeben. In Beirut hat die öffentliche Frohleichnamprojektion mit vielem Glanze stattgefunden. Im Libanon herrscht Ruhe. Die letzten Unordnungen waren minder bedeutend als ursprünglich gemeldet worden war.

Verhandlungen des Reichsrathes.

Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 19. Juni.

Der Präsident bringt zur Kenntniß, daß in den Auschuß zur Berathung der das Gemeindegeld betreffenden Regierungsvorlage gewählt wurden: Dr. Demel, Graf Wrbna, Wohlwend, Dr. Dietl, Albert Graf Nostiz, Dr. Reichbauer, Frh. v. Lintz, Joseph Pfeifer v. Riccardona, Stummner, Heyß, Dr. Stamm, Helzel v. Sternstein, Sitka, Edelbacher, Dr. Grebner, Dr. Gskier und Freiherr v. Walterskirchen; der Auschuß hat sich am 15. d. M. konstituiert und zum Obmann den Grafen Nostiz, zum Stellvertreter Moritz Heyß und zu Schriftführern Dr. Demel und Gskier ernannt. In den Auschuß zur Berathung des Antrages des Abg. Targjanowski betreffs der Ablösung der Messalin wurden gewählt: Freiherr v. Poche, Ludwig Ruzko, Dr. Zyblikiewicz, Adam Stodt, Freiherr v. Kalaberg, Graf Dzieduszycki, Targjanowski, Kuzjemski und Dr. Litwinowicz. Der Auschuß hat sich am 17. d. M. konstituiert und zum Obmann den Freiherrn v. Kalaberg, zu Schriftführern Michael Kuzjemski und Dr. Zyblikiewicz gewählt.

Der Präsident theilt ferner mit, daß kurz vor der Sitzung ihm eine Interpellation an das Finanzministerium von dem Abg. Schigel und Genossen überreicht worden ist, welche lautet:

„Da bis zu dieser Stunde über den Verkauf der südlichen Staatsbahn weder ein Vertrag noch sonst hierauf bezügliche Bestimmungen veröffentlicht wurden, so wird das h. Finanzministerium um die Mittheilung ersucht, ob diesfalls eine Veröffentlichung baldigst in Aussicht stehe oder nicht.“

Staatsminister v. Schmerling: Es in der letzten Sitzung eine Interpellation v. Abg. Papenna und Genossen überreicht worden, welche die Aktivirung oder Einstellung der Nichtaktivirung des Landesauschusses in Dalmatien zum Gegenstande hat und die Frage stellt, „in welchem Stadium sich diese Angelegenheit befindet und warum ungeachtet des Beschlusses des dalmatinischen Landtages die für dasselbe erlassene Landesordnung durch Einföhrung des Landesauschusses nicht vollständig aktivirt worden ist.“ Ich beehre mich, diese Interpellation dahin zu beantworten, daß Se. Majestät mit Allerh. Entschliessung vom 14. d. M. die Aktivirung des dalmatinischen Landesauschusses unbedingdet der Erledigung der Frage über die staatsrechtliche Stellung Dalmatiens zu Kroatien und Slavonien, worüber die Verhandlungen noch im Zuge sind, allergnädigst zu genehmigen geruht haben.

Eine zweite an mich gerichtete Interpellation betrifft die Unterrichtssprache und ist von Dr. Demon und Genossen eingebracht. (Verliest die Interpellation.) Die Verfügungen, welche die österreichische Regierung wegen Einföhrung der Unterrichtssprache zu treffen gesonnen ist, datiren nicht aus neuerer Zeit. Schon im Jahre 1849, als der Organismus der Gymnasien

und Realschulen eingeföhrte wurde, wurde der Grundsatz ausgeprochen, daß der Unterricht immer und überall in der Sprache zu ertheilen sei, durch welche die Bildung der Schüler am besten gefördert werden kann. Demnach ist sich unter allen Umständen der Sprache zu bedienen, die dem Schüler so bekannt und geläufig ist, daß sie den Unterricht mittelst derselben mit ganzem Erfolge empfangen können. Auch da, in Folge dessen, wo die deutsche Sprache nicht ausschließlich Unterrichtssprache sein kann, ist der Unterricht in Gymnasien zu ertheilen in dem Maße, als es gründlicher Bildung dienlich ist und daher jedenfalls in den höheren Klassen vorherrschend in deutscher Sprache zu ertheilen; bereits damals wurde von Seite der Regierung anerkannt, daß auch der Landessprache möglichst die Rechnung getragen werden solle. Bei der Organisation vom Jahre 1854 ist der Grundsatz durchgeföhrte worden, daß in den unteren Klassen des Gymnasiums, im Unter-Gymnasium, die Landessprache vorherrschend sei, dagegen im Ober-Gymnasium davon abgegangen und die deutsche Sprache vorzugsweise als Unterrichtssprache gewählt werden solle, und ich denke, daß unter den damaligen Verhältnissen diese Maßregel als entsprechend erkannt werden müsse, weil das malts an allen österreichischen Hochschulen vorzugsweise die deutsche Sprache es war, in welcher die Vorträge gehalten wurden und es daher notwendig war, jene Vorbildung in deutscher Sprache einzuföhren, welche es ermöglicht, daß man in den höheren Universitätskollegien dieselbe mit Nutzen und Erfolg benützen konnte. Durch jene Verordnung, welche im Jahre 1859 erlassen worden ist, ist im wesentlichen an den Bestimmungen des Allerhöchsten Handschreibens vom Jahre 1854, insoweit es die aus Staatsmitteln dotirten Unterrichtsanstalten betrifft, nichts geändert worden; denn es heißt am Schlusse dieser eben früher citirten Allerhöchsten Entschliessung: daß die Frage, welche Mittel anzuwenden seien, um die Schüler dahin zu bringen, daß sie nach Absolvirung des Gymnasiums der deutschen Sprache in Schrift und Rede mächtig seien, denjenigen anheimgestellt werde, welchen die Sorge für das bezügliche Gymnasium und die Anstellung der Lehrer an demselben obliegt.

Aus diesem Schlusse ist zu ersehen, daß diese Bestimmung nicht für jene Gymnasien angewendet werden konnte, welche ausschließlich aus Staatsmitteln dotirt sind und bei welchen die Anstellung der Lehrer ausschließlich der Regierung vorbehalten ist. Demnach ist die Regierung heute noch von dem lebhaften Bestreben durchdrungen, den verschiedenen Nationalitäten des Reiches dadurch gerecht zu werden, daß auch ihre Sprache als die Unterrichtssprache nach und nach ins Leben trete. Allein eine solche Bestimmung hat ihre notwendige Begrenzung darin, daß als Unterrichtssprache nur diejenige gewählt werden kann, die bereits eine wissenschaftliche Ausbildung hat, daß es Professoren, daß es Lehrer gibt, die ihre umfassende Bildung in der besagten Sprache empfangen haben und daß auch ihre Literatur in dem Maße fortgeschritten sei, daß die entsprechenden Bildungsmittel in der Nationalsprache bestehen. Wenn daher die Regierung auch entschieden ist, den gerechten Ansprüchen der Nationalitäten in der Richtung Rechnung zu tragen, so erkennt sie es von der anderen Seite für ihre Pflicht, daß die Pflege der Wissenschaft u. d. die eigentliche Kultur dasjenige ist, was vorzugsweise berücksichtigt werden kann.

Eine dritte Interpellation, deren Beantwortung ich zugesagt habe und die ich mir erlaube heute zu beantworten, ist eingebracht vom Herrn Abgeordneten Pfreckner und Genossen.

(Verliest die Interpellation.)

Bei Beantwortung dieser Frage erlaube ich mir vor allem hinzuweisen, daß das Patent vom 8. April 1861 ausdrücklich auch für Tirol und Vorarlberg eingeföhrte wurde. In Vorarlberg, wo ein specieller Landesgesetz taget hat, ist diese Frage in keiner Weise Gegenstand der Debatte oder der Beschlußfassung geworden. In Tirol hat der Landtag einen Beschluß gefaßt über das Protokollentgeß, auf dessen Inhalt zurückzukommen ich mir sofort erlauben werde. Daraus hat sich schon für die Regierung ergeben, daß der Standpunkt, den sie einnehmen muß, bezüglich Tirols und bezüglich Vorarlbergs ein verschiedener ist; indem wie gesagt in Vorarlberg von Seite der geistlichen Vertreter des Landes in keiner Richtung eine Demonsstration, eine Bitte, eine Vorstellung oder ein Antrag auf Modifikation des Patentes vom 8. April 1861 gestellt wurde. In Tirol hat der Landtag mit überwiegender Stimmenmehrheit folgenden Beschluß gefaßt: „Auf Grund des Allerhöchsten Handschreibens

vom 7. September 1859 und des §. 17 der Landesordnung wolle der h. Landtag zum Schutze der Glaubensfreiheit Tirols folgendes Landesgesetz in Vorschlag bringen: Das Recht der Doffentlichkeit, der Religionsübung stehe in Tirol nur der katholischen Kirche zu. Die Bildung nichtkatholischer Gemeinden ist unzulässig. Die nicht zur katholischen Kirche sich Bekennenden erlangen die Erwerbsfähigkeit für unbewegliches Vermögen nur über Antrag des Landtages und mit Bewilligung des Kaisers. Die Behörden haben die Befolgung dieses Landesgesetzes von Amtswegen zu überwachen. Die Entscheidung über diesen Landtagsbeschluss, der im geeigneten Wege an die Regierung Sr. Majestät gelangt ist, ist vom Seite Sr. Majestät erfolgt und hat dahin gelaute: „Ich ermächtige Meinen Staatsminister, den mir vorgelegten Gesetzesvorschlag des Landtages von Tirol bezüglich der Bestimmungen über die Religionsübung der Nichtkatholiken und deren Fähigkeit unbewegliches Vermögen zu erwerben, dahin zu erledigen, daß ich diesen Gesetzesvorschlag in der vorliegenden Form abzulehnen befinde habe; (Bravo! Bravo!) weil er auf §. 17 der Landesordnung basiert ist, während er seiner Beschaffenheit nach nur nach §. 19 a in Verhandlung zu ziehen war. Ich behalte mir die Würdigung der von dem Landtage für seinen Vorschlag dargestellten Gründe für den Fall vor, als letzterer den Gegenstand in gesetzlicher Form zur Verhandlung zu bringen und somit einen Antrag zu stellen sich veranlaßt finden sollte.“

Die Verfügungen nun, die in der angebeuteten Richtung sowohl was Tirol als Vorarlberg betrifft, erlassen wurden, habe ich die Ehre, in folgendem mitzutheilen. Was Vorarlberg betrifft, so ist bereits vor geraumer Zeit ein umfassender Erlaß an den Statthalter ergangen, worin es heißt: „Es sei die Aufmerksamkeit dahin zu richten, daß allen Bestrebungen welche den Character von Agitationen annehmen, vorgebeugt werde; wenn diese stattgefunden, seien die politischen Behörden verpflichtet, sogleich die Strafgerichte davon zu verständigen. Ein Erlaß an den Ober-Landesgerichtspräsidenten und an den Ober-Staatsanwalt enthält den ausdrücklichen Auftrag: „Aus Anlaß eines von Dr. Ed. im Namen eines Comité's in Dornbirn veröffentlichten Aufrufes von aufreizendem Inhalte mit Rücksicht auf die §. 300 und 302 des C. G. die Amtshandlung einzuleiten.“ (Bravo links.) Diefem Auftrage ist der Ober-Staatsanwalt laut Bericht vom 14. Juni sogleich nachgekommen, indem er dem Staatsanwalt in Feldkirch die Weisung erteilt hat, die entsprechenden Anträge zu stellen und bei allfälliger gegentheiltiger Entscheidung die Berufung zu ergreifen. In demselben Berichte ist auch erwähnt, daß in Bezug auf die Urheber des berüchtigten Plakates ausgedehnte Erhebungen einzuleiten seien. Gleichzeitig wurde an den Bischof von Brixen ein Ersuchen gerichtet, worin es ausdrücklich heißt: „Man gewärtige, daß der Generalvikar in Vorarlberg bestimmte Weisungen erhalten werde, welche ihn dahin leiten, sein früheres Benehmen mit dem Gesetze in Einklang zu bringen.“ (Lebhaftes Bravo links.)

Was Tirol betrifft, so ist unter Mittheilung der kaiserlichen Entschliessung, welche über den Landtagsbeschluss erlassen wurde, und die ich die Ehre hatte zu verlesen, an den Statthalter vor allem folgendes Schreiben gerichtet worden: „Bestrebungen gegen das Patent, welche den Character von Agitationen annehmen, dürfen nicht geduldet werden. In dieser Richtung sind die gemeinsamen Weisungen zu erlassen und die Behörden sind für den Erfolg ihrer pflichtmäßigen Thätigkeit verantwortlich zu machen.“ (Bravo.) Durch den Herrn Justizminister ist ein Erlaß an das Oberlandesgericht, worin in Bezug auf das Patent die Kundgebung des Gesetzes empfohlen wird, dann an den Oberstaatsanwalt ergangen, daß er in Bezug auf die gegen die Würde des Patentes gerichteten Agitationen, welche in das Bereich des Strafgesetzes fallen, nach Maßgabe des letzteren einzuschreiten haben wird. Endlich ist auch von mir ein Schreiben an den Bischof von Brixen gerichtet worden, in welchem es insbesondere heißt: „um Maßregeln der Strenge überflüssig zu machen, könnte es nur von der heilsamsten Wirkung sein, wenn die kirchlichen Organe der Ueberzeugung Raum geben möchten, daß es ihre Pflicht sei, die Bevölkerung mit Ernst und Nachdruck zu belehren, und sich zugleich zu diesem Zwecke mit den politischen Behörden ins Einvernehmen zu setzen. Damit dies geschehe, wird der Herr Bischof ersucht, im Geiste der Allerhöchsten Entschliessung die entsprechenden Weisungen an die kirchlichen Organe zu erlassen.“ (Bravo.) Was die Beamten betrifft, die vielleicht an jenen Schritten theilgenommen haben, deren zu gedenken ich die Ehre hatte, nämlich an dem Landtagsbeschlusse, so ist es selbstverständlich, daß die Regierung auf jene Meinung, auf jene Anschauung, die der einzelne Beamte in seiner Eigenschaft als Abgeordneter hat, keinen Einfluß nimmt; allein wenn es sich um die Erfüllung seiner Amtspflicht handelt, so werde die genaue Erfüllung desselben rücksichtslos gefordert werden. Was endlich die letzte Frage betrifft, ob die Regierung geneigt sei, das Patent vom 8. April d. J. mit Rücksicht auf §. 13 des Grundgesetzes über die Reichsvertretung einer nachträglichen, verfassungsmäßigen Behandlung zu unterziehen, so habe ich, in der Rücksicht über den Inhalt dieses Patentes, folgendes zu bemerken: Dasselbe trennt sich in zwei wesentliche Theile: jene Bestimmungen, welche die bürgerlichen Verhältnisse der Katholiken regeln und jene Bestimmungen, welche die Einrichtung der protestantischen Kirche zum Gegenstande haben. — Was die ersten Bestimmungen betrifft, so enthält das Patent vom 8. April 1861 in der Wesenheit kaum Neues. Es ist nur die Zusammenstellung, logische Ordnung und wiederholte Sanctionierung jener Bestimmungen, die in früheren kaiserlichen Entschliessungen ihren Ausdruck gefunden haben, namentlich in der kaiserlichen Entschliessung vom 26. September 1848

tund in den zwei Patenten vom 31. Dezember 1851 und in der kaiserlichen Entschliessung vom 1. Sept. 1859, endlich in jener vom 11. Mai 1860. — Was jene Bestimmungen dieses Patentes betrifft, wodurch die inneren kirchlichen Verhältnisse der Protestanten geregelt sind, so sind jene Bestimmungen von Sr. Majestät, als dem obersten Kirchen- und Schutzherrn der protestantischen Kirche, mithin aus eigener Machtvollkommenheit erlassen worden. Dadurch dürfte es sich genügend rechtfertigen, wenn die Regierung Sr. Majestät von der Voraussetzung ausgegangen ist, daß ein Patent, welches in seinen Einrichtungen keine neuen wesentlichen Bestimmungen, andererseits aber Bestimmungen enthält, die Sr. Majestät als oberster Schutzherr der protestantischen Kirche aus eigener Machtvollkommenheit zu erlassen berechtigt war, in eine weitere, verfassungsmäßige Behandlung nicht eingutreten haben. Dasjenige, was übrigens die Regierung Sr. Majestät, daß sie das Patent vom 8. April 1861 als Gesetz erkennt, dessen Modifikation nur im verfassungsmäßigen Wege Platz greifen könne.“ (Links und im Centrum Bravo.)

Es wird nun zur Tagesordnung, nämlich zur zweiten Lesung des Mühlfeld'schen Antrages geschritten wegen Bestellung von Ausschüssen zur Verfassung mehrerer Gesetzentwürfe. Es haben sich als Redner einschreiben lassen für die Generaldebatte, und zwar für den Antrag: die Abg. Smolka und Rieger. Dr. Herbst als Berichterstatter bestieg die Tribüne und motiviert den Ausschussbericht.

Es wird hierauf die Generaldebatte eröffnet. Dr. Smolka erhält das Wort: „Ich halte eine Aufklärung bezüglich unseres Vorgehens in dieser Frage für nöthig und das um so mehr, als ich bemerke, daß das h. Haus über unsere Parteistellung und über unser bisheriges Benehmen nicht ganz im Klaren ist und dieses zu Mißdeutungen Anlaß gibt, die es möglich machen, daß man von einer anderen Seite des Hauses auf eine von uns veranlaßte schroffe ja feindselige Haltung und auf die Nothwendigkeit einer Versöhnung hingewiesen hat. In dieser Beziehung muß ich vor allem vorausschicken, das mir, und ich glaube ich dürfte hier auch die Gefühle meiner Landsleute aus, daß mir, sage ich, das Gefühl einer Feindseligkeit, gegen welchen Theil des Hauses immer oder auch nur ein einzelnes Mitglied desselben vollkommen fremd ist. (Bravo links und im Centrum.) Ich versichere, es ist mir dieses Gefühl vollkommen fremd. Selbst in lebhafter Erinnerung an manches harte Wort, ist mir ein Gefühl der Feindseligkeit, ja selbst der Bitterkeit vollkommen fremd, denn ich sehe überhaupt weniger auf Worte, als auf den guten Willen, und ich erkläre, daß ich bis nun keinen Anlaß habe zu glauben, daß, wenn in diesem Hause dieses oder jenes gesprochen wurde, für oder gegen unsere Anträge geschildert wurde, man damit die Absicht verband, uns zu verkennen und Unrecht zu thun, sondern dieses gerade in der blöthlichen Absicht geschah, indem man das Beste anzustreben vermeinte, und so lange mir diese Ueberzeugung inne wohnen wird, so werde ich auch jede, wenn auch von meiner Ansicht noch so entfernte Meinung und das Motiv für dieselbe immer hoch in Ehren halten. Ich werde vielleicht von meinem Standpunkte aus die mir sich aufdrängende Ueberzeugung der Verwirrung beklagen, aber von einer Feindseligkeit kann keine Rede sein. Ich glaube überhaupt, meine Herren, daß jede auf einer redlichen Absicht basirte politische Ueberzeugung, jede von eigennützigen Motiven nicht beeinflusste politische Ueberzeugung immer geachtet werden soll. Wir leben ja doch, daß es selbst im Hause der französischen Kammer Mitglieder gibt, welche sich offen als Republikaner bekennen, und es fällt doch Niemand ein, sie deswegen anzusehen; also ich glaube eine Anfeindung würde auch wahrlich zu nichts führen, denn darin werden wir, glaube ich, einer Meinung sein, daß durch Anfeindung eitel Zwecke nicht gefördert werden (Bravo), durch wohlwollendes Entgegenkommen werden die auseinandergehenden Meinungen und Ansichten einander näher gebracht, und führen zur Ueberzeugung, zur Verständigung; — Zwang, harte Behandlung dagegen vernichten sogar die auskeimende bessere Ueberzeugung und führen zur Widersetzlichkeit, Widerspenstigkeit und Schroffheit, welche man anfangs gar nicht beabsichtigt hat (Bravo Rechts). Nur Wohlwollen, gepaart mit Gerechtigkeit, gewinnt Ueberzeugung. Wenn ich also nochmals wiederhole, daß mir und meinen Landsleuten (ich kann in ihrem Namen das erklären) eine feindselige Haltung vollkommen fremd war, so fordern auch wir Reciprocität und bitten, daß die Herren auch überzeugt sein sollen, daß, was immer wir hier für eine Ansicht aussprechen, auch wir die redliche Absicht haben nach unserem besten Wissen und Gewissen das Beste anzustreben, und zwar das Beste sowohl für uns, als auch für Sie. Nun, meine Herren, sind wir hier nicht zusammengekommen, um Gesühlpolitik zu treiben, es handelt sich um ganz positive reelle Sachen.

Redner beruft sich auf ein polnisches Sprichwort: Liebet Euch wie Brüder, aber habet unter Euch wie Juden. Auf uns angewendet: Wir wollen uns lieben wie Brüder, aber wir wollen badern mit einander um jedes Haar breit Autonomie (Bravo rechts), ohne uns mit einander zu verfeinden. Im Gegentheil wünschen wir von ganzem Herzen, daß wir gute Freunde bleiben, oder wenn wir dieses nicht sein können, daß wir es werden. Also um Autonomie handelt es sich, ja, meine Herren, um Autonomie und zwar namentlich in Bezug auf unsere ganz eigenthümliche provinciale Stellung, um größtmögliche Autonomie und zwar um diese Autonomie, wie sie Sr. Majestät im Diplome vom 20. October geboten hat, die uns aber mit dem Patente vom 26. Februar wieder theilweise genommen wurde (Bravo rechts). Es handelt sich um eine redliche, vollständige Durchführung der Autonomie; damit es uns mit derselben nicht so gehe, wie mit der Gleichberechtigung der Nationalitäten, mit welcher seit dem Jahre 1848 so viel Lärm gemacht wurde und welche doch noch immer nicht zur Wahr-

heit gemacht wurde. Denn nachdem im Jahre 1848 und 1849 der Mohr seine Schuldigkeit gethan hatte, ließ man ihn abtreten. (Bravo rechts.) Nun, meine Herren, an der Autonomie liegt uns alles. Denn was nützt uns auch das größte Ausmaß staatsbürgerlicher Freiheit, wenn wir entbehren müssen eines lebenskräftigen, nationalen, autonomen Organismus. (Bravo rechts.) Es wäre dieses beiläufig so, als wenn wir wollten, daß das kräftige Herzblut kreisen solle durch das Zellgewebe eines Baumstammes; denn das Naturwidrige bewirkt das Zugrundegehen. Und was helfen uns die freisinnigsten Gesetze, wenn wir in unseren Lebensfragen der Nationalität, der Sitten und Gebräuche, der Schule, der Kirche, der Religion, der Gemeinde, der Administration und der Gesetzgebung, in allen diesen Theilen, wenn das nicht, sage ich, die Ansprüche der Vertreter unseres Landes maßgebend sein sollen in dieser Beziehung, wenn wir uns begnügen müßten, mit einer Autonomie, wie sie uns im Patente vom 26. Februar gewährt wurde, und wenn wir nicht ein größeres anstreben dürfen. In dieser Beziehung will ich nur einer Bezeichnung eines unserer geistreichsten Schriftsteller erwähnen; er sagte: „Was nützt uns eine Autonomie mit dem Rechte löcherige Brücken zu verbessern und Narrenhäuser zu bauen. (Bravo rechts.) Also, wir wollen mehr Autonomie, das gestehe ich offen. Es kommt mir vor, als ob diejenigen, die uns die letzten zwölf Jahre herbeigeführt haben, sich das Geständniß abgelegt hätten, mit der Centralisation, mit dem Amalgamirungsprozeß durch den Absolutismus, mit dem Konstitutionalismus, das wird ziehen, und da werden denn wieder Italiener, Slawen und Deutsche in Lebensfragen, welche sie nach meiner Ueberzeugung nur allein zu beurtheilen wissen, zusammengeworfen in einen Topf, und ich sage, meine Herren, soll ich gespeist werden, so ist es mir ganz gleichgültig, ob gebraten oder gebacken. Ich will dem Zustande vor 1848 durchaus nicht das Wort reden; es ging aber, weil man den historischen Erinnerungen, den Anforderungen der Nationalitäten doch geneigt war gebührende Rechnung zu tragen, zwar nur gerade so viel als nöthig war, um das schlummernde Leben nicht zu wecken. Als aber die Forderungen der Zeit im Jahre 1848 über uns hereinbrachen, da erkannte man wohl, welche ungeheure Kraft im Nationalitätsgefühl innewohnt, und man benutzte dieses Gefühl zur Bekämpfung der Freiheit und des Gedankens, aber man hat dabei nicht bedacht, daß, indem man das Banner der Gleichberechtigung der Nationalitäten aufgespannt hat, man damit ein schlummerndes Leben geweckt hat, daß derjenige, welcher leben will, oder nach langem Schlafe Nahrung verlangt, nach kräftiger Nahrung strebt und sich mit Bonbons nicht abspesen läßt, und um so unruhiger wird, als er sieht, daß man mit dem Geschoße und mit dem Apparate der Centralisation ihm ans Leben gehe. Und wahrlich, meine Herren, wir sollten doch einmal zur Ueberzeugung kommen, daß man diesem Gefühle vollkommen Rechnung tragen muß, wenn man sich nicht der Gefahr aussetzen will, daß der Spruch zur Wahrheit werde, welcher sagt: Durch die Waffe, mit welcher du gekämpft, wirst du zu Grunde gehen.

Es gibt meine Herren, Gefühle und Triebe, die so im Innersten der menschlichen Natur wurzeln, daß jeder Versuch, denselben entgegenzutreten, dieselben nur erstarken macht und denselben den Zauber der kirchlichen Weihe verleiht, welche dann zur Geltung kommen müssen, und welchen entgegenzutreten es eben so unmöglich ist, als es unmöglich war, solchen Anforderungen einen Damm zu setzen, welche gestellt wurden, wenn überhaupt die Menschheit von irgend einer Idee ergriffen und bingerissen wurde, als es unmöglich war, einer Völkerverwanderung, Reformation und den Kreuzzügen zu steuern. Nun, meine Herren, ich glaube, eine solche große weltgeschichtliche Epoche ist an uns herangerückt; denn wer will diesen Zug verkennen, der durch alle Völker Europas geht, diesen unwiderstehlichen Drang nach bürgerlicher Freiheit, nach nationaler Selbstständigkeit, nach Zusammengehörigkeit zerrissener Elemente, nach Konsolidierung derselben und Auscheidung des Fremdartigen. Wir sehen ja doch, daß unter diesem Drange Staaten geschwunden sind, wir sehen, daß unter diesem Drange neue Staaten entstanden, und ich glaube, meine Herren, wir befinden uns schon im Gebiete dieser großen weltgeschichtlichen Epoche, in welcher es dazu kommen wird, und ich hoffe, daß es dazu kommt, daß die erhabene Lehre unseres göttlichen Erlösers, „thue nicht dem Andern dasjenige, was du nicht möchtest, daß es dir selbst geschehe“ auch in der Politik, auch im staatsrechtlichen Leben zur Anwendung kommen werde, zur redlichen Anwendung, unversälfcht durch Sophistik und Materialismus (Bravo rechts). Möchten doch diejenigen, welche die Geschichte der Völker in den Händen haben, dieser Ansicht Raum geben, daß es sich jetzt nicht mehr darum handeln kann, wie man diesem Drange nach bürgerlicher Freiheit, nach nationaler Selbstständigkeit einen wirklichen Damm setzen, sondern nur darum, wie man allen diesen Anforderungen Rechnung tragen könne, ohne das Bestehende gewaltsam umzustößen, ohne Gefahr für die Civilisation, ohne daß es nöthig ist, das materielle Wohl von Millionen aufzuopfern, ohne daß es nöthig wird, daß der Bruder gegen den Bruder kämpft. Nichtig vor-ausgehen heißt gut regieren, und wer das Unmögliche anstrebt, der begeht einen großen politischen Fehler, und insofern es sich um eine staatliche Bildung handelt, ist es eine Frage des Seins und Nichtseins. Uns, meine Herren, erscheint die Freiheit als die Gleichberechtigung der Nationalitäten.

Oesterreichische Monarchie.

Wien, 24. Juni. Seine Majestät der Kaiser wird heute Abends von Miramare wieder hier eintreffen.

Se. k. Hoheit der Herr Erzherzog Ferdinand Maximilian, welcher die Kaiserin nach Corfu begleitet, wird daselbst längere Zeit verweilen. Die Gemalin: Sr. k. Hoheit, Frau Erzherzogin Charlotte wird in den nächsten Tagen von Miramare hier eintreffen und ihren Aufenthalt zu Schönbrunn nehmen. Graf Montalembert wird heute von Pest wieder hier eintreffen.

In der letzten Sonnabend-Sitzung des Unterhauses des Reichsraths legte der Justizminister einen Gesetzentwurf über die Grundzüge der Gerichtsverfassung vor. Die Schwurgerichtsfrage ist darin offen gelassen, bis die Einzeländerungen über dieselbe vernommen sind.

Die Adress-Deputation aus Pest wird nächsten Donnerstag hier erwartet.

Donnerstag Nachmittag starb in Baden der FML. Ferdinand Baron Augustin; der Sohn des um das österreichische Artilleriewesen ein so verdienten Feldzeugmeisters und Gatte der unter dem Pseudonymen „Marie v. Thurnberg“ bekannten Schriftstellerin, hat der Verstorbenen in der schönen Literatur mehrere Werke unter dem Namen „Friedrich Morau“, unter seinem wahren Namen aber die Werke: „Marokko Tunis u. seine Bewohner“, die Reise ins „Pinsgau“ u. dgl. erscheinen lassen.

Die Folgen eines ersten Unfalles, von dem eine der hiesigen ersten wundärztlichen Celebritäten, Herr Professor v. Dumreicher, in diesen Tagen betroffen wurde, erscheinen jetzt minder schwer, als man anfänglich zu befürchten Ursache gehabt hat. Er hatte sich vor etwa 10 bis 12 Tagen bei der Ausführung einer größeren sehr schwierigen Operation am Mittelfinger der rechten Hand leicht verletzt; in der Folge hatte eine sehr bedrohliche Entzündung des Fingers stattgefunden. Es ist jedoch alle Hoffnung vorhanden, daß dem berühmten Operateur, dessen Allgemeinbefinden ganz befriedigend ist, der volle Gebrauch seiner kunstgeübten Hand erhalten werden wird.

Die officiöse „Donau-Ztg.“ enthält folgende Notiz: „Die Antwort des Herrn Staatsministers auf die Interpellation über die sogenannte „Tyroler Frage“ wird von der „Gegenwart“ in einer Weise besprochen, die nach Form und Inhalt als gleich maßlos bezeichnet werden muß. Wir achten jede ehrliche Ueberzeugung, und sind weit entfernt, der freien Meinungsäußerung entgegenzutreten; aber Männer aller Parteistandpunkte werden mit uns einverstanden sein, wenn wir es für unstatthaft halten, daß der Widerstand gegen ein Reichsgesetz unverblümt nicht bloß als erlaubt, sondern als löblich, ja selbst durch religiöse Rücksichten gerechtfertigt und geboten bezeichnet werde. Die Staatsgewalt hat sich genöthigt gesehen, in Tirol gegen geschwirdige Agitationen gesetzliche Schritte einzuleiten; wir würden es bedauern, wenn diese Agitationen sich weiter verbreiten und die Regierung in die Nothwendigkeit versetzen sollten, auch außerhalb Tyrols wider ungeheuerliche, den religiösen Frieden und die Achtung vor der staatlichen Autorität gefährdende Manifestationen einzuschreiten.

Die „Don. Ztg.“ schreibt: Hiesige Blätter haben eine Kundmachung mitgetheilt, welche der Rektor der Universität zu Prag in Beantwortung des an ihn gerichteten Ansinnens, die Abhaltung einer Studentenversammlung zum Zwecke einer Petition zu gestatten, vor wenigen Tagen erlassen hat. An diese Mittheilung knüpft die „Morgen-Post“ in der Nummer vom 21. d. die Bemerkung, es scheint, daß die zwei Universitäten von Wien und Prag mit zweierlei Maß gemessen seien, indem in Prag verboten wurde, was in Wien auf kein behördliches Hinderniß stieß. Wir bemerken dazu, daß uns zwar als lenfalls der Schluss auf eine Verschiedenheit der Ansichten der h. H. Rektoren beider Universitäten über einschlägige statutarische Bestimmungen, nicht aber auf widersprechende Entscheidungen der obersten Unterrichtsbehörde gerechtfertigt erscheint. Die Entscheidung des Staatsministeriums, das lediglich nicht in der Lage war, eine vollendete Thatsache ungeschehen zu machen, kann man weder der Inkonsistenz, noch der Ziellosigkeit beschuldigen.

Die auf die Annahme der Adresse des ungarischen Unterhauses bezügliche Stelle wurde in der Sitzung des Oberhauses vom 21. d. M. nach mehrmaliger Anhörung und einigen geringfügigeren Abänderungen einstimmig angenommen. Diefelbe lautet: „Die Stände des Oberhauses finden aus Anlaß der ersten Ansprache über die Aufgaben des Landes ihre Gefühle in jenem Adressentwurf, welcher uns von Seiten des Repräsentantenhauses mitgetheilt wurde, ausgebrückt, und indem sie sich denselben sowohl dem Wesen als auch der Fassung nach aneignen, begen sie kein größeres Verlangen, als sich in dieser Ansprache mit dem Repräsentantenhause zu vereinigen. Indem sie den Beschluß fassen, diesen ihren Wunsch in der gewohnten Weise dem Repräsentantenhause bekannt zu geben, beschließen sie auch, an dasselbe die vertrauensvolle Aufforderung ergehen zu lassen, es möge seine weisen Ansichten über die Art der Unterbreitung der gemeinsamen Adresse den oberen Ständen mittheilen.“

Deutschland.

Herr v. Schleinitz wird, wie die „B. B.-Ztg.“ meldet, eine längere Reise antreten und sich zunächst nach Ems zum Fürsten von Hohenzollern begeben. Peter v. Cornelius ist am vergangenen Dienstag in Berlin angekommen.

In der sächsischen Abgeordneten-Kammer vom 21. wurde die Beratung über das Wahlgesetz fortgesetzt. Bei den Wahlen für die städtischen Behörden ist für große Städte ein Censur von 3 Thalern, für die übrigen von 2 Thalern, bei den Wahlen zu Abgeordneten für große Städte ein Censur von 15, für andere von 10 Thalern festgesetzt worden. Es wurde beschloffen, das Bezirks-Princip beizubehalten.

Der Mannheimer Anzeiger theilt ein hofgerichtliches Urtheil mit, das für die Presse in so fern Bedeutung

